

**Dr.sc. Zoran Miletić, stečajni upravitelj**

**Nazorov prilaz 1A**

**21000 Split, OIB:73025684607, tel. 098 262 943**

---

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**St-168/2014**

**n/p Stečajni sudac**

**g. Ivan Čulić**

---

**PODNEŠAK ZORANA MILETIĆA**

---

**1.** U tijeku je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Adriatic d.d. u stečaju koji se vodi pod poslovnim brojem St-168/2014.

**2.** Dana 22. travnja 2020.g. sadašnji stečajni upravitelj Ante Gabelica je ponovno uputio sudu podnesak u kojem se klevetnički i osvrće na moj rad u ovom predmetu, stoga je moja dužnost da se na isti podnesak očitujem ovim putem.

Kako sam već naveo stečajni upravitelj Ante Gabelica koristi sve prigode i sva sredstva (dopuštena i nedopuštena) da moj rad prikaže u ovom stečajnom spisu u negativnom svjetlu kako bi u cijelosti cijelosti nagradu koja pripada stečajnom upravitelju u ovom postupku. Riječ je o ne malih 630.000,00 kn u bruto iznosu. Znači moj jedini „grieh“ je što sam postavio zahtjev da mi sud odredi isplatu pola nagrade a nakon čega Ante Gabelica kreće u svoj lov na vještice.

Posebno je interesantno da g.Ante Gabelica , problematizira moj rad 2,5 godine od kada je službeno napravljena primopredaja stečajnog spisa ( 07mj 2017 g) , razuman rok za postavljanje primjedbi i traženje odgovora bi bio 60-90 dana a ne 2,5 godine.

Posebno je zanimljivo da je sa primjedbama krenuo tek nakon što sam postavio zahtjev za isplatom dijela nagrade a ne prije.

Najtužnije od svega što se g. Ante Gabelica stavlja na stranu kupca Hotela Adris grupe d.d. pa tako i citira njihove punomoćnike s skupštine vjerovnika od 10.11.2017.g. gdje punomoćnica Adria resorta navodi kako:“...je imenovanje novog stečajnog upravitelja posljedica nezadovoljstva radom ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića a o čemu se isti vjerovnik u

*pisanom obliku više puta očitovali pa i u travnju kada nije prihvaćeno izuzešće stečajnog upravitelja“.*

Na ove navode sam se već očitovao u svom prošlom podnesku ali moram naglasiti da je i laiku jasno da sam razriješen jer sam se pobijao pravne radnje u zakonskim rokovima , a koje su počinjene prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad društvom Adriatic d.d. u stečaju . Tužbe su podnesene ili uz suglasnost Skupštine Vjerovnika društva ili uz suglasnost Stečajnog Suca u predmetnom spisu . Tužbe su podnesene nakon višemjesečne analize kako pravne tako i financijske jer je na imovini društva Adriatic d.d. bilo upisano založnih prava u visini cca 70 mln eur . na dan otvaranja stečajnog postupka . Razvidno je bilo da niti približno taj iznos nije uložan u Hotel Marjan , jer bi inače isti odavno bio završen i ne bi niti bilo stečajnog postupka . Ovom prilikom neću komentirati iznose prijavljenih tražbina u stečajnom postupku nad društvom Sapor d.o.o, gdje sam isto imenovan na dužnost stečajnog upravitelja i isto tako i razriješen .

Za vrijeme mog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja nisam zaprimio niti jednu osnovanu primjedbu na svoj rad , nego sam za vrijeme obavljanja dužnosti bio izložen pritiscima , kao i napadima na osobnoj razini.

Ja sam razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u društvu Adriatic d.d. u stečaju bez obrazloženja . Na isto se nisam žalio .

**3.** Ovim putem želim izložiti slijedeće činjenice koje su se događale u ovom postupku a ponajviše one sa skupštine vjerovnika održane dana 10. studenog 2017.g..

Na toj skupštini vjerovnika za moje razrješenje i imenovanje Ante Gabelice glasali su :

Adria Resorts d.o.o. sa 82.842.335,45 glasova

Sapor d.o.o. sa 112.427.305,51 glasova

Moj Market d.o.o. sa 484.417,42 glasa

Kerum d.o.o. sa 31.384.664.69 glasova

Dakle za moju smjenu i imenovanje Ante Gabelice su glasali upravo oni vjerovnici protiv kojih su dignute tužbe za pobijanje zaloga i pobijanje tražbina drugog višeg isplatnog reda. Što se je kasnije dogodilo s tim tužbama je već detaljno opisano i nema potrebe ponavljati ali uglavnom povučene su a one koje do sada nisu povučene bit će povučene jer je g. Gabelica stavio prijedlog za njihovo povlačenje na skupštinu vjerovnika.

Bitno je i istaknuti da je g. imenovanje g. Ante Gabelice stečajnim upraviteljom Adriatic d.d. izvršeno na prijedlog zastupnika vjerovnika

stečajne mase Adriatic d.d. a koji više nisu zakonski zastupnici istih jer su te tvrtke nakon višegodišnje agonije završile u stečaju .

**4.** G. Gabelica me proziva da sam naručio mišljenje od OD Madirazza i partneri d.o.o. za podnošenje gore navedenih tužbi štoviše još iznosi i kritike na navedeno mišljenje pri čemu sam ,za svoje potrebe ( da dobije naknadu od 630.000,00 kn) „maše“ mišljenjem koje je naručio Adria Resorts d.o.o. za potrebe povlačenja tužbe u predmetu br. P-379/2017 koji se je vodio kod Trgovačkog suda u Splitu upravo protiv Adria Resorta d.o.o. za pobijanje založnog prava koje je upisano na imovini stečajnog dužnika zbog davanja u zalog nekretnina radi kredita koji je podigao Sapor d.o.o. kod Kreditne banke Zagreb d.d. a koju tražbinu je na kraju kupio Adria Resorts d.o.o. Stoga se potrebno zapitati zašto Ante Gabelica samo vjeruje mišljenju osoba koje je angažirala jedna strana u postupku ( Adria Resorts d.o.o.) i to mišljenje je sama platila i naručila a ne pravnom mišljenju OD Madirazza i partneri d.o.o. koje sam ja angažirao kao legitimni zakonski zastupnika Adriatic d.d. u stečaju u tom trenutku . Naravno g. Gabelica ne treba vjerovati nikome ali isti iz samo njemu poznatih želi prikazati pravno mišljenje OD Madirazza i partneri d.o.o. kao nekvalitetno ( iako je isto zasnovano na pravnim činjenicama i građevinskom i financijsko računovodstvenom vještačenju koje je naručeno uz odobrenje Skupštine vjerovnika 2015 g) dok on kao stečajni upravitelj tj. zakonski zastupnik Adriatica d.d. stečaju naručeno pisano mišljenje protivne strane u parničnom postupku pod br. P-379/2017 plaćeno od strane tj. Adria Resorta d.o.o. a koji je tuženik, kao kvalitetno pravilno i zakonito, pa onda povlači tužbu u korist te strane odnosno Adria Resorta d.o.o. naravno temeljem odluke skupštine vjerovnika u kojoj većinu naravno imaju oni koji su ga i izabrali.

Uostalom , vidljivo je da kvalitet izrađenog mišljenja i podnesenih tužbi za pobijanje od strane OD Madirazza, nije g. Gabelica htio provjeriti u parničnom postupku , nego je tužbe povukao.

Rezultat je danas svima vidljiv. Hotel je preuzeo založni vjerovnik na način da je izvršena konverzija upisanih založnih prava 1.red na imovini stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju ,otkupljenih tijekom stečajnog postupka u vlasništvo , a sve tužbe su povučene ili će biti povučene.

Nadalje, sadašnji stečajni upravitelj se svom podnesku od 22. travnja 2020.g. navodi i pita se zašto sam angažirao OD Madirazza i partneri d.o.o. kao punomoćnike stečajnog dužnika Adriatic d.d. kada ima u Hrvatskoj oko 4800 odvjetnika. Ja sam već obrazložio zašto sam to napravio u svom posljednjem podnesku ali kada već se bavimo brojevima ja se pitam zašto je skupština vjerovnika Adriatic d.d. između cca 50-60 stečajnih upravitelja s A liste Trgovačkog suda u Splitu a između kojih na listi imamo jakoiskusne stečajne upravitelje s dugogodišnjim radom na stečajevima kao što su bez da se itko uvrijedi Anči Bašić, Ankica Čenić, Ivan Eterović, Bože Guvo, Mira Hajdić, Frano Krišto, Natalija Mladineo, Dean Prelević, Meri Šitić, Maroje Stjepović i drugi.... Ali Izabran je Ante Gabelica koji u trenutku izbora je ima cca godinu – dvije staža na A listi. Naravno to ne znači da g. Gabelica nije

kompetentan. Isti ima sve uvjete i zato je izabran ali interesantno je zašto baš on koji do tada nije imao niti jedan kompleksniji stečaj.

**5.** U pogledu navoda gdje g. Gabelica veliča sam sebe kako je uključio struju i omogućio društvu Securitas da obavlja zaštitarske usluge ističem da sam podnio prijedlog za sklapanje ugovora o fizičkoj zaštiti sa društvom Securitas Hrvatska d.o.o. na odobrenje skupštine vjerovnika dana 24.3.2017.g. pod istim uvjetima pod kojim je i g. Gabelica sklopio ugovor a to je na način da Adria Resorts d.o.o. predujmi iznos za troškove čuvanja.

Dokaz: uvid u prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 24.3.2017.g. nalazi se na e oglasnoj ploči

Uz to u privitku gore navedenog prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika stoji i ponuda društva Madirazza i partneri d.o.o. za zastupanje u predmetima pobijanja založnih prava kao i pravna mišljenja OD Mdirazza i partneri.

Stoga zbog nepotrebnog ponavljanja navoda upućujem na svoj prošli podnesak u kojem je jasno navedeno što i kako se je događalo u pogledu navedenih tužbi za pobijanje.

Međutim, moram istaknuti da sam ja na vrijeme podnio zahtjev za sazivom skupštine i to pred prvu skupštinu vjerovnika stoga lamentiranje g. Gabelice je u tom smjeru besmisleno, jer kao što sam naveo u izvješću od 13. prosinca 2016.g. zatražena je suglasnost za podizanje tužbi koje su zbog opstrukcija vjerovnika a koji su upravo i imenovali g. Gabelicu tek podnesene u svibnju 2017.g. jer su naime upravo tuženici u tom predmetu htjeli me dovesti u prekluziju.

Također ponovno spominjem da sam u vremenu dok sam bio stečajni upravitelj Adriatica d.d. štitio imovinu društva i to angažiranjem Bilić-Erić securityja pa kasnije i g. Maretića te sklopio ugovor s A Anticus o iznajmljivanju betonskog platoa gdje je umjesto plaćanja naknade plaćan zaštitar koje je čuvao imovinu društva Adriatic d.d..

**6.** G. Gabelica me nadalje proziva zbog sklapanja ugovora s među ostalim i društvom A Anticus d.o.o. radi iznajmljivanja betonskog platoa u vlasništvu stečajnog dužnika da isti ne postoji u financijskoj dokumentaciji pa da su time ispunjeni uvjeti za moje razriješenje te da mi ne pripada pravo na nagradu pri čemu se i poziva na praksu Visokog trgovačkog suda u Zagrebu ističem kako slijedi:

Dana 22. studenog 2016.g. zaključen je ugovor s A Anticus d.o.o. o najmu betonskog platoa dimenzija 30x25 m a umjesto najamnine A Anticus je plaćao zaštitara. Navedeni ugovor je dostavljen uz izvješće stečajnog upravitelja od 13.12.2016.g.

Isti takav ugovor je i G. Gabelica kasnije potpisao sa društvom Viator d.o.o. za istu površinu i naknada je bila određena na isti način; plaćen je zaštitar i struja to priznaje i sam Ante Gabelica.

U odnosu na ostale navode koji se tiču gore navedene problematike upućujem na svoj posljednji podnesak u kojem sam detaljno razložio sve, dok koristim ovu priliku da spomenem da eto g. Gabelica navodi da vještaka Babana nitko neće platiti, što znači da će ga platiti sam Gabelica ili će mu dati poslove jer nitko danas ne radi besplatno a kamo li da vještači financijsko poslovanje Adriatica d.d.. Ovdje se vidi što je cilj stečajnom upravitelju Gabelici samo da me ocrni i pri čemu isti neće prezati za ičim samo da dobije nagradu i to u cijelosti. Stoga se pitam kada već stečajni upravitelj Gabelica tako je poslovan pa uspijeva da postići da vještaci vještače besplatno zašto i Jure Malenica nije vještačio besplatno. Odgovor je jasan, nema potrebe za tim jer se to vještačenje ne tiče nagrade Ante Gabelice a vještačenje vještaka Babana tiče pa ako treba i sam Gabelica će napraviti da bude besplatno.

**7.** U vezi navoda o događaju od 20.11.2016.g. kada se ispred hotela Marjan dogodilo ubojstvo ističem da se je ono dogodilo 50 m pred ulazom , na JAVNO PROMETNOJ POVRŠINI , a ne u hotelu pa mi nije jasno što s time želi reći g. Gabelica. iz objave portala indeks.hr od 20.11.2016.g. stoji:“....Premda je Goran V. uboden nasred ulice pred hotelom Marjan....“ Dakle, na javnoj površini na cesti koja je u vlasništvu grada Splita a ne Adriatic d.d. zaista ne razumijem navode g. Gabelice. Činjenica je da su predmetnog dana zaštitari Bilić Erića , uz pomoć g.Maretića , uspješno odbili ulaz grupe oko 500 maloljetnika u prostor gradilišta Hotela Marjan , te u 16.20h zvali MUP i mene ,. Ja sam po dolasku u 16.30h na gradilište Hotela Marjan ponovno zvao policiju , te sam tu i zatekao 4 bivša radnika Adriatic d.d. koji mogu posvjedočiti ovome što govorim.

Ovdje se napominje da se predmetni objekt čuvao s jednim ili dva zaštitara imajući u vidu njegov štićeni perimetar od cca 500m i uzimajući u obzir nedovršenost objekta te broj ulaza i njegovu površinu to je svima jasno, koliki je posao na zaštiti imovine obavljen. Stoga nije moja krivica što se je dogodilo ubojstvo na javnoj površini u vlasništvu grada Splita niti sam ja išta tu mogao napraviti.

**8.** Vezano za račun za odvjetničko zastupanje g.Ivana Topića , obaviješten sam od odvjetnika da je isti odavno povučen te se izjava odvjetnika nalazi u stečajnom spisu .

**9.** G. Gabelicu kao stečajnog upravitelja ne zanima što se događalo u Adriatic d.d. prije otvaranja stečaja 07.05.2015 g. Iako u spisu postoje činjenice da je u 13. Privremenih građevinskih situacija koje se nalaze u stečajnom spisu ST 168/2014 , pokazuju da brojna oprema koja je navedena u istima je nedostajala prilikom otvaranja stečaja 07.05.2015g. Tako npr. uredno je fakturirana kao dostavljena i ugrađena centralna klimatizacijska

jedinica vrijedna cca 1.000.000 Kn , a iste nema na gradilištu , napominjem da sam mu prilikom primopredaje dostavio Foto Elaborat sa preko 450 fotografija svake prostorije na gradilištu Hotela Marjan koje sam zatekao , u istom stečajnom spisu se nalaze i izjave pojedinih koperanata , koji tvrde da su izvodili građevinske radove na drugim lokacijama a po nalogu određenim osoba teretili kroz privremene građevinske situacije imovinu Adriatica d.d., te postoje značajne razlike u popisu opreme koja je na dan stečaja prikazana u građevinskim situacijama kao ugrađena na gradilištu Hotela Marjan, a prilikom otvaranja stečaja nad Adriatic d.d. u stečaju se ista nije nalazila ugrađena na gradilištu .

Tu imamo paradoks, gdje sadašnji stečajni upravitelj g.Gabelica ističe 5 kn neusklađenosti u bilanci stečajnog dužnika , a propušta istaći 100 ili 200 mln kuna nedostajuće opreme i neusklađenosti imovine u spisu .

U odnosu na ostale navode g. Gabelice iz svog podneska upućujem na svoj posljednji podnesak gdje je jasno obrazloženo a radi izbjegavanja ponavljanja.

Zaključak:

G. Ante Gabelica, sadašnji stečajni upravitelj je napisao preko 60 stranica o mom radu na ovom predmetu pri čemu je iznio niz zamjena teza i prikazujući sebe kao jedinog zaslužnog i jedinog koji je nešto radio u ovom predmetu a sve samo da dobije nagradu koja pripada stečajnom upravitelju po okončanju stečaja pri tom koristeći se svakakvim sredstvima i koristeći razne metode da mene prikaže kao osobu koja nije zaslužila dobiti niti kune nagrade iako je odradila 3 godine na stečajnom spisu , te želi 630.000,00 kn. Nažalost niti jednu rečenicu nije napisao o nelogičnostima u vrijednosti založnih prava na imovini Adriatic d.d. u stečaju , i onoga što je zatečeno prilikom otvaranja stečaja . A imao je sve dostupne podatke .

**Slijedom svega navedenog a imajući u vidu navode iz svog posljednjeg podneska kao i ovog predlažem da mi sud imajući u vidu moj višegodišnji rad na ovom predmetu a imajući u vidu poduzete radnje i zahtjevnost predmeta obistini nagradu u iznosu od 50% iznosa od 630.000,00 bruto a koliko sam i zatražio u svom zahtjevu.**

S poštovanjem

Zoran Miletić, stečajni upravitelj